

Onderstaande brief (op naam gesteld) verzonden aan Jeltje van Nieuwenhoven (PvdA), Sander Dekker (VVD), Bert van Alphen (Groen Links), Ingrid Gyömörei (SP), Joris Wijsmuller (Haagse Stadspartij), Marjoleinde Jong (D66), Karsten Klein (CDA), Willy de Zoete (Christen Unie), de lijsttrekker van de Islam Democraten, Arnoud Bakhuizen (Trots op Nederland), Jaap Spaans (PPS), Sietse Fritsma (PVV). Op 11 januari 2010
en aan Wim Pijl (Christelijk Sociaal Den Haag – SGP), Marieke de Groot (Partij voor de Dieren) op 25 januari 2010

Aan de lijsttrekker van de Den Haag

Onderwerp: inspraak

Datum: 11 januari 2010

Geachte,

In verband met de komende gemeenteraadsverkiezingen willen wij graag uw aandacht vragen voor het volgende. Wij, dat zijn de vereniging Vrienden van Den Haag en een groot aantal andere Haagse belangenorganisaties en bewonersorganisaties. Zie de ondertekening van deze brief.

Wij allen hebben ons de afgelopen jaren vele malen verdiept in nota's en plannen van de gemeente Den Haag. Op grond daarvan hebben we op talloze manieren van ons laten horen: ingesproken bij raadscommissies, brieven geschreven en deelgenomen aan inspraak- en samenspraakbijeenkomsten. Voor zover we kunnen beoordelen heeft dit alles echter in de afgelopen collegeperiode maar zelden tot succes geleid. Dit was voor ons allemaal een frustrerende ervaring. Met de nieuwe gemeenteraadsverkiezingen voor de deur, vragen we ons af hoe we kunnen bewerkstelligen dat de inspraak in de volgende collegeperiode vruchtbaarder zal zijn.

Aan de formele regels ligt het niet. De inspraak- en samenspraakverordening, de wet ruimtelijke ordening, en de bezwaar- en beroepsprocedures geven vele mogelijkheden. Na een brandbrief van de Bewonersorganisatie Statenkwartier, mede ondertekend door veel andere bewonersorganisaties, is uitvoerig overlegd met het college (het "Concordia-overleg"). Daar werden door het college van B&W allerlei toezeggingen gedaan, die echter prompt daarna al weer geschonden werden.

Onze indruk van de afgelopen collegeperiode is dat het vooral het in beton gegoten college-akkoord was, dat iedere serieuze discussie frustreerde. De Structuurvisie en het VCP – beide destijds nog volop in de inspraak – werden bij het college-akkoord van 2006 in één klap geaccordeerd. Dit college-programma kon daarna niet meer gewijzigd worden, hoezeer omstandigheden en inzichten ook veranderd waren. Elke keer dat een van de college-partijen ertoe neigde oren te hebben naar de argumenten van insprekers, werd dit door de andere college-partijen direct uitgelegd als contractbreuk. Waarop men haastig op zijn schreden terugkeerde. En zonder steun van tenminste één collegepartij is de gehele oppositie machteloos! Wij menen daarom dat het essentieel is dat het college-akkoord zelf al voorziet in de manier waarop wijzigingen mogelijk zijn ten behoeve van het draagvlak in de stad.

Daarom vragen wij u zich vóór de verkiezingen uit te spreken over de wenselijkheid van een concrete tekst hierover in het college-akkoord. Deze tekst treft u hierbij aan onder de titel “Haagse Handvatten”. Dezelfde vraag leggen we ook aan de lijsttrekkers van andere politieke partijen voor. Voor veel inwoners van Den Haag zal het antwoord bepalend kunnen zijn voor hun uit te brengen stem bij de gemeenteraadsverkiezingen. Veel burgers vinden het immers van belang dat u niet alleen vóór de verkiezingen, maar ook ná de verkiezingen de inspraak serieus neemt.

Mogen we zo spoedig mogelijk van u horen of u – mocht u na de verkiezingen aan de collegeonderhandelingen gaan deelnemen – bereid bent onderstaande tekst op te nemen in het dan af te sluiten college-akkoord? Uw antwoord zien we graag tegemoet via ons e-mail-adres e.blitz@wxs.nl .

Met vriendelijke groet,

Rieks Toxopeus Eveline Blitz Valentijn van Koppenhagen	Vereniging Vrienden van Den Haag
Frits Prillewitz	Algemene Vereniging voor Natuurbescherming voor Den Haag en omstreken (AVN)
Jan van Male	ROVER
Daan Goedhart	Haagse Fietsersbond
Diederik Cannegieter	Geschiedkundige Vereniging Die Haghe
Jan Spruijt	Bewonersorganisatie Statenkwartier
Martin Bevers	Bewonersvereniging Noordelijk Scheveningen
Robbert v.d. Helm	Adviesplatform Scheveningen
Rob Visser	Samenwerkingsverband Overleg Noordelijk Scheveningen Zwarte Pad
Ben Schotel	Bewonersorganisatie Kortenbos
Erik Pardon	Bewonersorganisatie De Groene Eland
Theo Heere	Vereniging Buurtschap Centrum 2005
Wybe Taekema	Bewonersorganisatie Archipelbuurt&Willemspark
Marc Scheidius	Stichting Bewonersoverleg Duinoord
Rita van Hasselt	Bewonersvereniging Hofkwartier

Eric van Baarsel	Stichting Bewonersbelang Kijkduin
Herman v.d. Muijsenberg	Bewonersorganisatie Bohemen
Marcel van Guldener	Wijkberaad Bloemenbuurt de Hyacinth
Caroline de Jong	Wijkvereniging Van Stolkpark
Rob Visser	Belangenvereniging 's-Gravenduyn
Feiko Bouman	Stichting Bewonersbelangen Binnenstad Den Haag (StiBB)
Robbert Coops	Stichting Wijkoverleg Zorgvliet
Chris Broos	Ondernemersvereniging Mesdagkwartier
Chang Melvin	Stichting Chinatown

H A A G S E H A N D V A T T E N

In het college-akkoord dient de volgende tekst te worden opgenomen:

1. Het is van belang dat er draagvlak in de stad is voor de ambities van Den Haag. Hiertoe dient de inspraak serieus genomen te worden. Dit houdt ook in dat collegepartijen kunnen afwijken van eerder ingenomen standpunten zoals dit college-akkoord, wanneer er in de inspraak nieuwe feiten of argumenten naar voren worden gebracht.
2. Het college komt de afspraken na uit het overleg met de bewonersorganisaties (het zgn. “Concordia-overleg”):
 - wanneer insprekende organisaties hun standpunten met argumenten hebben onderbouwd, is het college gehouden hierop ook met argumenten te reageren.
 - wanneer het college een keuze maakt tussen verschillende belangen, wordt niet volstaan met verwijzing naar het “algemeen belang”, maar wordt concreet aangegeven welk belang voor het college zwaarder weegt dan het naar voren gebrachte bewonersbelang.
 - wanneer er een (op basis van de inspraak) gewijzigde nota verschijnt, worden de wijzigingen in de nota met kleur of streep gemarkeerd; dit bespaart alle lezers veel tijd. (Deze toezegging is al enkele malen nagekomen, bijvoorbeeld bij de Woonvisie.)
3. De tijd tussen publicatie en commissiebehandeling van een beleidsnota of plan is meestal te kort voor een goede voorbereiding van de inspraak. Daarom wordt de politieke kalender uitgebreid met een voortschrijdende agenderings-planning van een jaar vooruit. Zodra de voorbereiding van een beleidsnota start, wordt dit onderwerp ook al (met een

zeer voorlopige datum) op die agenderingsplanning geplaatst. Dit geeft organisaties in de stad de gelegenheid zich al op het onderwerp voor te bereiden.

(PS Onder “inspraak” wordt mede verstaan samenspraak, consultatie, e.d.)